

B en W. nr. 13.1167 d.d. 17-12-2013
BBnr. 13.114

Onderwerp	Afdoening motie inzake de legalisering en regulering van wietteelt ('Motie VOD inzake gemeentelijke wietteelt' d.d. 19 september 2013)
------------------	--

De Burgemeester besluit:

1. bijgaande brief aan de Raad vast te stellen, waarin de Raad wordt geïnformeerd op welke wijze uitvoering is gegeven aan de motie inzake de legalisering en regulering van wietteelt ('Motie VOD inzake gemeentelijke wietteelt' d.d. 19 september 2013).
2. hierbij motie inzake de legalisering en regulering van wietteelt ('Motie VOD inzake gemeentelijke wietteelt' d.d. 19 september 2013), ingediend door Pieter Kos (GL), Tjeerd Scheffer (PvdA), Julian van der Kraats (SP), Dick de Vos (PvdD) en Eric Krijgsman (D66) als afgedaan te beschouwen.

Burgemeester en wethouders besluiten:

1. kennis te nemen van het besluit van de Burgemeester inzake de afdoening van de motie inzake de legalisering en regulering van wietteelt ('Motie VOD inzake gemeentelijke wietteelt' d.d. 19 september 2013), ingediend door Pieter Kos (GL), Tjeerd Scheffer (PvdA), Julian van der Kraats (SP), Dick de Vos (PvdD) en Eric Krijgsman (D66).

Perssamenvatting:

Geen legalisering en regulering van wietteelt 13.1167

De burgemeester heeft een brief vastgesteld, waarin hij de gemeenteraad informeert over hoe uitvoering is gegeven aan de motie over de legalisering en regulering van wietteelt. De burgemeester heeft het 'Concept uitvoeringsplan gereguleerde wietteelt in Leiden' besproken met de minister van Veiligheid en Justitie. De minister blijft op het standpunt staan dat internationale verdragen geen ruimte bieden voor dit experiment. Voor het overige wil hij ook geen ruimte geven voor een eventueel experiment met het reguleren van de wietteelt. Het Concept uitvoeringsplan kan daardoor niet worden gerealiseerd en zal niet verder worden uitgewerkt. Hiermee is de motie afgedaan.

Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Aan de Gemeenteraad van Leiden

Gemeente Leiden
Bezoekadres Stadhuis
Stadhuisplein 1
Postadres Postbus 9100
2300 PC Leiden
Telefoon 14071
E-mail Sleutel@leiden.nl
Website www.leiden.nl/gemeente

Datum 10 december 2013
Ons kenmerk Z/13/0938/037099
Onderwerp Afdoening Motie Gereguleerde wietteelt

Contactpersoon R. Groeneweg
Doorkiesnummer 5216

Geachte leden van de Raad,

Met deze brief wil ik u informeren op welke wijze ik uitvoering heb gegeven aan uw motie inzake de legalisering en regulering van wietteelt ('Motie VOD inzake gemeentelijke wietteelt' d.d. 19 september 2013). In de motie wordt gevraagd Leidse plannen te ontwikkelen voor legale en gereguleerde kweek van wiet voor de Leidse coffeeshops en deze plannen bij minister Opstelten in te dienen.

Ter uitvoering van de motie heb ik een "Concept uitvoeringsplan Wiet teelt: gereguleerde wietteelt in Leiden" laten opstellen. De kern van het Concept uitvoeringsplan is dat, bij wijze van een experiment, wordt gedoogd dat coffeeshophouders wiet mogen (laten) telen, maar uitsluitend ten behoeve van de eigen handelsvoorraad en in een gesloten circuit. In een gesloten circuit is het niet mogelijk om illegaal gekweekte wiet in coffeeshops te verkopen en anderzijds vindt geen verkoop plaats vanuit een gedoogde kwekerij aan het criminele circuit. Hiermee wordt bereikt dat coffeeshophouders bij de bevoorrading aan de achterdeur geen strafbare feiten meer plegen om de gedoogde verkoop aan de voordeur mogelijk te maken. Het Concept uitvoeringsplan is als bijlage aan deze brief toegevoegd.

Het Concept uitvoeringsplan heb ik op 15 november besproken met de Minister van Veiligheid en Justitie.

In dit gesprek heb ik toegelicht dat de kern zit in het probleem dat voor de coffeeshops vergunningen worden verleend waarbij criminele activiteiten noodzakelijk zijn om van die vergunning gebruik te kunnen maken. Daarbij heb ik aangegeven dat ik de juridische relevantie niet zie van een onderscheid tussen gedogen van teelt en gedogen van verkoop. Het één kan mijns inziens niet zonder het ander.

De Minister gaf aan dat hij op het standpunt blijft staan dat de regulering van wietteelt juridisch niet kan op grond van internationale verdragen en dat het kabinet geen ruimte wil geven voor experimenten op dit gebied.

De Minister gaf verder aan voor de Kerst met een brief aan de Tweede Kamer te zullen komen, waarin hij zal reageren op de bij hem ingediende plannen van de verschillende gemeenten voor gereguleerde wietteelt.

Het Concept uitvoeringsplan is ook besproken in de lokale driehoek en daar bleek dat het Openbaar Ministerie geen enkele ruimte biedt voor het gedogen van het telen van wiet.

Het bovenstaande brengt mij tot de constatering dat, nu het strafrecht geen ruimte laat voor een experiment met het reguleren van de wietteelt, het Concept uitvoeringsplan niet kan worden gerealiseerd. Aan het verder uitwerken van het Concept uitvoeringsplan zal dan ook geen ambtelijke capaciteit meer worden besteed.

Volledigheidshalve merk ik nog op dat het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatie Centrum van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (WODC) een onderzoek doet naar verschillende (verdragsrechtelijke) aspecten van de softdrugsproblematiek.

Tenslotte vind ik het van belang u mee te delen dat onlangs een ruime meerderheid van de Tweede Kamer een motie met betrekking lokale experimenten met het legaliseren van de wietteelt heeft afgewezen.

Een minder vergaande motie waarin de Minister werd gevraagd om regulering van wietteelt niet bij voorbaat uit te sluiten bij de beoordeling van gemeentelijke plannen werd eveneens verworpen.

Ik verwacht daarom niet dat er vanuit de Tweede Kamer tijdens deze kabinetsperiode nog steun voor experimenten met gereguleerde wietteelt kan worden verwacht.

Ik vertrouw u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd en beschouw de motie hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,

De Burgemeester van Leiden,

Drs. H.J.J. Lenferink

CONCEPT

“Wie teelt?”

PILOT



CONCEPT Uitvoeringsplan

**Gereguleerde wietteelt in
Leiden**

12 november 2013

Inhoudsopgave

1. Inleiding
5
 - 1.1 Aanleiding
5
 - 1.2 Doelstelling
5
 - 1.3 Het Leidse Coffeeshopbeleid
5
 - 1.4 Totstandkoming Concept uitvoeringsplan
6

2. Gereguleerde wietteelt
7
 - 2.1 Het 'gesloten systeem'
7
 - 2.2 Andere gemeenten / externe ontwikkelingen
7
 - 2.3 Grootschalige of kleinschalige kwekerijen
8
 - 2.4 Aandachtspunten
9
 - 2.4.1 Controle op kwaliteit wiet
9
 - 2.4.2 Veiligheid
10
 - 2.4.3 Uitbreiding gedoogverklaring en handhaving
10
 - 2.4.4 Financiën
11

3. Evaluatie
12

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 4 februari 2013 heeft minister Opstelten van Veiligheid & Justitie (V&J) een brief gestuurd aan de burgemeester, waarin het landelijk kader van het coffeeshopbeleid wordt toegelicht. In de brief worden gemeenten verzocht plannen op het gebied van wietteelt bij de minister bekend te maken. Naar aanleiding van deze oproep heeft de gemeenteraad een motie aangenomen, inzake de legalisering en regulering van wietteelt (Motie VOD 'Legalisering en regulering kweek van wiet' d.d. 19 september 2013). Met de motie wordt gevraagd Leidse plannen te ontwikkelen voor legale en gereguleerde kweek van wiet voor de Leidse coffeeshops en deze plannen bij minister Opstelten in te dienen. Deze motie heeft geleid tot voorliggend Concept uitvoeringsplan.

1.2 Doelstelling

Dit document voorziet in de plannen voor het opzetten van gereguleerde wietteelt in Leiden. De gemeente Leiden beoogt in de vorm van een pilot met een 'gesloten systeem' voor de gehele wietketen, vanaf de teelt tot aan de verkoop in de Leidse coffeeshops, een aantal doelstellingen te bereiken. De belangrijkste is de bevoorrading van de coffeeshops uit de criminaliteit halen. Op die manier wordt ook voorkomen dat de gemeente indirect, via het verlenen van verloven aan coffeeshops, criminele activiteiten faciliteert.

In het voorgestelde 'gesloten systeem' wordt gedoogd, dat coffeeshopexploitanten hun eigen henneproducten (laten) kweken. Het systeem moet er voor zorgen dat de wietketen transparant wordt, zodat het voor de gemeente en andere overheidsinstanties (onder andere Belastingdienst en Politie) mogelijk wordt om toezicht te houden op de teelt van cannabis. Dit heeft belangrijke gevolgen voor de controle op kwaliteit en hygiëne van de geteelde producten. Hierbij kan gedacht worden aan het THC-gehalte en het voorkomen van het gebruik van pesticiden en andere verontreinigende stoffen. Door beter toezicht op de kwaliteit van wiet wordt de volksgezondheid bevorderd.

Op basis van dit Concept uitvoeringsplan kan een pilot voor gereguleerde wietteelt worden opgestart. Door middel van deze pilot kan de gemeente Leiden de effecten van gereguleerde wietteelt nauwkeurig monitoren. De resultaten worden zorgvuldig in kaart gebracht, zodat deze kunnen worden afgezet tegen de huidige situatie.

Om de effecten van het beleid voldoende te laten uitkristalliseren, wordt voorgesteld de pilot gedurende een periode van 4 jaar uit te voeren en zowel tussentijds, als aan het einde van de looptijd te evalueren.

1.3 Het Leidse Coffeeshopbeleid

Uitgangspunt voor het Concept uitvoeringsplan is het huidige Leidse coffeeshopbeleid. Leiden beschikt al lange tijd over een gedegen lokaal coffeeshopbeleid, dat landelijk bekend staat als het 'Leidse Model'. Het 'Leidse Model' heeft als doelstellingen een strikte scheiding van alcohol en drugs, een strikte scheiding van hard- en softdrugs, het voorkomen van straathandel, het bestrijden van criminaliteit en het voorkomen van overlast. Met deze doelstellingen wordt primair beoogd het belang van de volksgezondheid te dienen.

Leiden kent alleen kleinschalige coffeeshops met vooral een lokale functie.

Kern van het 'Leidse Model' is, dat vestiging alleen binnen de singels is toegestaan. Voorts zijn de openingstijden beperkt (van 16.00 uur tot 22.00 uur, met ingang van 16 januari 2014 van 17.00 uur tot 23.00 uur) en mogen minderjarigen zich niet in een coffeeshop ophouden en dus ook geen cannabis kopen.

Met deze voorwaarden wordt voorkomen dat scholieren in aanraking kunnen komen met softdrugs. Ook wordt voorkomen dat het uitgaansleven in aanraking komt met softdrugs.

Bovendien geldt een maximum aantal toegestane coffeeshops. Eind 2009 is dit maximum teruggebracht van 12 naar 8, te bereiken via natuurlijk verloop. Thans kent Leiden 10 coffeeshops.

De verkoop van cannabis in coffeeshops is alleen toegestaan in combinatie met alcoholvrije drank en mag alleen geschieden door personeel dat de cursus 'Eerste hulp bij drugsongelukken' met goed gevolg heeft doorlopen.

1.4 Totstandkoming Concept uitvoeringsplan

Bij de totstandkoming van dit Concept uitvoeringsplan is contact geweest met de Leidse Vereniging van Cannabis Detaillisten (LVCD). De LVCD is betrokken om de uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak te verifiëren. Zij is voorstander van de voorgestelde aanpak en heeft laten weten dat alle Leidse coffeeshops aan de pilot kunnen en willen meewerken. Daarnaast zijn bij het vormgeven van dit plan de plannen voor gereguleerde wietteelt van diverse Nederlandse gemeenten, zoals Utrecht, Eindhoven, Rotterdam, Leeuwarden en diverse Limburgse gemeenten, geraadpleegd.

Tevens zijn de Politie – Eenheid Den Haag en het Openbaar Ministerie (OM) over het Concept uitvoeringsplan geïnformeerd.

In een eerder stadium zijn de overige leden van de 'lokale driehoek' al geïnformeerd. De aankomende tijd wordt het uitgewerkte plan inhoudelijk verder besproken. Belangrijke randvoorwaarde voor het slagen van het plan is dat er – binnen de grenzen van het Concept uitvoeringsplan – door het Openbaar Ministerie wordt afgezien van strafrechtelijk optreden.

2. Gereguleerde wietteelt

2.1 Het 'gesloten systeem'

In dit Concept uitvoeringsplan wordt onder een gesloten (productie)systeem verstaan: een systeem, waarbij de coffeeshop uitsluitend softdrugs verkoopt, die zijn verkregen uit, door of in opdracht van de coffeeshophouder gekweekte en verwerkte hennep. Controle hierop vindt plaats volgens de voorwaarden, gesteld door de gemeente.

Door de invoering van dit systeem zijn de kweek en verwerking aan de coffeeshop gebonden en wordt er niet meer bij derden gekocht. Daarmee wordt de kweek en aanvoer uit het criminele circuit gehaald en staat het belang van de volksgezondheid weer centraal.

Concreet betekent dit, dat aan de hand van bijvoorbeeld de omzetcijfers van de laatste twee of drie jaar de omzet voor het komende jaar wordt geschat. Aan de hand daarvan wordt bepaald wat de toegestane hoeveelheid wiet is, die mag worden gekweekt.

In de Leidse opzet werkt deze aanpak naar twee kanten. Enerzijds wordt daarmee voorkomen, dat de exploitant alsnog een beroep moet doen op niet-gedoogde cannabisproducten. Anderzijds wordt daarmee voorkomen, dat er meer wordt gekweekt dan nodig is en dat er dus niet voor coffeeshops buiten Leiden of voor het criminele export-circuit kan worden gekweekt.

Het betekent ook, dat er een strikte administratie/boekhouding wordt gevoerd en dat alle betalingen aan de 'achterdeur' giraal plaatsvinden. Er zijn dus geen contante geldstromen meer aan de 'achterdeur'. Hierdoor kunnen eventuele zwarte geldstromen worden voorkomen.

De kweekruimte wordt ingericht als een normale bedrijfsruimte en zal moeten voldoen aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving, zoals de Wet ruimtelijke ordening (WRO) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO).

2.2 Andere gemeenten / externe ontwikkelingen

Naast Leiden zijn er meer gemeenten die de 'achterdeur' van coffeeshops willen reguleren en daarvoor een plan hebben opgesteld. Onderstaand enkele voorbeelden:

Utrecht¹

De gemeente Utrecht wil recreatieve cannabisgebruikers de mogelijkheid geven om in clubverband eigen wiet te telen. Hiervoor is de Social Cannabis Club Domstad (SCCD) opgericht. De SCCD heeft aan het Ministerie van Volksgezondheid een ontheffing op de Opiumwet aangevraagd. Het doel van het Utrechtse plan is het vermijden van onnodige gezondheidsschade voor gebruikers.

Eindhoven²

De gemeente Eindhoven wil een gesloten systeem creëren, waarbij de wiet te volgen moet zijn van kweek tot gebruiker. Het voorstel is, dat de coffeeshophouders de rol van opdrachtgever hebben richting de opdrachtnemer; een gecertificeerd bedrijf, dat zorgt voor de kweek en teelt van de cannabis. Op deze manier hebben de coffeeshophouders directe invloed op de kwaliteit van producten, het assortiment en de levering. De rol van de gemeente in dit proces is toezichhoudend van aard.

Rotterdam³

Rotterdam heeft het idee om een stichting op te zetten, die verantwoordelijk is voor de productie van een aantal hoogwaardige wietsoorten, die aan van te voren gestelde kwaliteitseisen moet voldoen. De gemeenteraad besluit welke coffeeshops deelnemen aan de piloten de stichting teelt niet meer wiet dan redelijkerwijs nodig is voor de bevoorrading van de deelnemende coffeeshops. De soorten wiet, die de stichting teelt, kunnen in een laboratorium worden getest op de hoogte van het THC-gehalte.

Leeuwarden⁴

De gemeente Leeuwarden wil door aanpassing van de gedoogverklaring het voor een coffeeshop mogelijk maken om zelf de cannabis te telen, die verkocht wordt. Aanpassingen van de gedoogverklaring kunnen zijn: het kweken naar rato van de omzet van de coffeeshop, verzegeld vervoeren, verzegelde voorraad, geen buitenlandse wiet meer inkopen, wel of niet leveren aan collega coffeeshophouders, gebruik van biologische voeding en bestrijdingsmiddelen, THC-gehalte beperken, c.q. terugbrengen naar aanvaardbare norm rond 15%.

Internationale ontwikkelingen

De internationale ontwikkelingen op het gebied van het cannabisbeleid laat de laatste jaren een verschuiving zien van een strafrechtelijke verbiedende aanpak naar een meer pragmatische en op de volksgezondheid gerichte aanpak. De belangrijkste voorbeelden hiervan zijn de Verenigde Staten en Uruguay. In de staten Colorado en Washington zijn na referenda zowel de teelt, als de verkoop van cannabis gelegaliseerd. De federale overheid heeft aangegeven hierbij niet in de weg te zullen staan, als de wetgeving omtrent deze

¹ <http://www.utrecht.nl/smartsite.dws?id=12564&persberichtID=391110&type=pers>

² <http://www.eindhoven.nl/nieuws/persberichten/Eindhoven-dient-plan-in-voor-pilot-gereguleerde-wietteelt.htm>

³ http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=122425/type=pdf/Brief_van_de_burgemeester_over_gereguleerde_wietteelt.pdf

⁴ <http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fkant.leeuwarden.nl%2Fris2%2Fdocumentoriginal.asp%3Foid%3D0F416F6F-C076-4960-A730-15DC6EE0D6A4&ei=VNIIUresLMea0AWn4lB4&usq=AFQjCNEz8FwiAx69mI9hph4Y9tmaNKO-0g&bvm=bv.51495398.d.d2k>

legalisatie aan bepaalde voorwaarden voldoet. Daarnaast heeft het parlement van Uruguay op 1 augustus 2013 ingestemd met een wet die de productie, verkoop en het gebruik van cannabis legaliseert. De senaat moet dit wetsvoorstel nog bekrachtigen. Maar als dit gebeurt, is Uruguay het eerste land dat cannabis volledig legaliseert.

2.3 Grootschalige of kleinschalige kwekerijen

Moet het experiment worden gehouden met gedoogde wietkweek op één (grote) bedrijfsruimte of verdient het de voorkeur om uit te gaan van één kweekruimte per coffeeshop?

Vanuit een oogpunt van controle en handhaving lijkt de keuze voor één kwekerij voor de 10 coffeeshops in Leiden het meest praktisch. Toch kleven daar een aantal nadelen aan:

- a. het is kwetsbaar: als het gedoogbeleid wordt overtreden of bij een calamiteit staan alle coffeeshops 'droog';
- b. er is een groot oppervlak nodig: om voldoende wiet te kweken. Voor alle 10 Leidse coffeeshops is een oppervlakte nodig vergelijkbaar met 1 voetbalveld (het alternatief is 'stapelen');
- c. lange opstartperiode: het vinden van een geschikt pand en inrichten daarvan duurt naar verwachting een jaar;
- d. kan tot meer overlast leiden, vanwege intensiever bevoorradingsverkeer.

Wanneer wordt gekozen voor één kwekerij per coffeeshop, heeft dat een aantal voordelen:

- a. coffeeshophouder kan de kweek en verwerking geheel in eigen hand nemen door het aannemen van personeel;
- b. opstartperiode is korter: eenvoudiger om een geschikt pand te vinden (kleinschalig);
- c. niet kwetsbaar: bij overtreding van het gedoogbeleid zijn de andere coffeeshops daarvan niet de dupe.

Het nadeel is uiteraard dat het toezicht lastiger is.

Voor de handhaving is deze keuze niet relevant: is eenmaal een overtreding geconstateerd, treedt het handhavingstraject inwerking.

Wellicht kunnen in overleg met de coffeeshopexploitanten nog tussenvarianten worden onderzocht, bijvoorbeeld één of meerdere bedrijfsverzamelgebouwen.

Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn, dat telers producten onderling aan elkaar mogen verkopen en zich op deze wijze kunnen specialiseren in een bepaalde soort (variatie in teelt).

Gelet op het bovenstaande heeft de kleinschalige variant vooralsnog de voorkeur.

Voor beide varianten geldt, dat de productie binnen de grenzen van de gemeente Leiden moet plaatsvinden om te voorkomen dat bevoegdheden van de verschillende gemeenten door elkaar gaan lopen.

In de Leidse pilot is overigens geen plaats voor een gemeentelijke kwekerij. Het opzetten van een gemeentelijke wietkwekerij is juridisch moeilijker dan gedoogde private wietkwekerijen.

Ten eerste is het produceren van softdrugs voor recreatief gebruik door overheidsinstanties niet te verenigen met de internationale verplichtingen van Nederland.

Ten tweede betekent de exploitatie van een gemeentelijke kwekerij, dat de gemeente zelf (gedoogd, maar) in strijd met de wet handelt en wellicht tegen zichzelf handhavend moet optreden.

Ten derde is het niet de taak van de gemeente om commerciële bedrijfsactiviteiten te ondernemen.

2.4 Aandachtspunten

2.4.1 Controle op kwaliteit wiet

De pilot concentreert zich op zowel het gedogen van wietteelt, als hasjteelt, in dit Concept uitvoeringsplan beiden getypeerd als 'wiet'.

Zowel wiet, als hasj zijn afkomstig van de vrouwelijke hennepplant, de cannabis sativa. Bij beiden is THC (tetrahydrocannabinol) de werkzame stof. Hasj en wiet zien er heel anders uit en hebben ook verschillende effecten.

Wiet wordt verkregen uit gedroogde en verkruidde bloemtoppen van de vrouwelijke hennepplant.

Wiet ziet eruit als fijne tot grove thee en heeft een typische, sterke geur. De kleur varieert van grijsgroen tot groenbruin.

Wiet wordt meestal gerookt in een sigaret, puur of vermengd met tabak.

Hasj wordt verkregen uit geperste of geknede harskorrels van de vrouwelijke hennepplant. Het resultaat is een lichtbruine tot zwarte substantie die nog het meest op een bouillonblokje lijkt. Het THC-gehalte ligt een stuk hoger dan bij wiet.

Net als wiet, wordt hasj meestal gerookt; puur of vermengd met tabak en in een sigaret of speciaal hasjpijpje.

Eén van de manieren, waarop de kwaliteit van de wietooft kan worden gecontroleerd, is het opleggen van een verplichting om van elke oogst een sample te bewaren. De samples kunnen worden getest op pesticiden of andere verontreinigende stoffen en de concentraties van THC kunnen worden gemeten. Daarmee kan de kwaliteit van de wiet worden vastgesteld. Daarnaast kan men met behulp van de samples de herkomst van de wiet controleren. Door middel van zogenaamde hydrocultuur kunnen telers gedurende de teelt specifieke (voedings)stoffen aan de wietplanten toevoegen. Deze stoffen zijn vervolgens ook te detecteren in het uiteindelijke product. Door de sample te vergelijken met het eindproduct kan men de herkomst van de wiet vaststellen en de inkoop door coffeeshops controleren. De verkoopvoorraad van coffeeshops kan (steekproefsgewijs) (on)aangekondigd worden gecontroleerd. Op deze wijze kunnen samples in beslag worden genomen om op kwaliteit te controleren.

Voordeel van een steekproefsgewijze controle is, dat kan worden gecontroleerd of de voor de verkoop beschikbare softdrugs ook daadwerkelijk van de eigen kwekerij afkomstig zijn. De Universiteit Leiden kan aan deze kwaliteitscontrole een belangrijke bijdrage leveren.

2.4.2 Veiligheid

Op dit moment vindt er geen controle plaats op de gezondheidsrisico's van het product en het productieproces. Tijdens de pilot moet de kwekerij voldoen aan de eisen van brandveiligheid, de arbeidsomstandighedenwet e.d.

Wat betreft de productveiligheid kan worden gedacht aan verpakkingen, waarop de samenstelling van het product is vermeld (bijvoorbeeld het THC-gehalte) en de herkomstlocatie.

2.4.3 Uitbreiding gedoogverklaring en handhaving

Er kan onderscheid worden gemaakt tussen 'eigen teelt coffeeshop' en 'teelt via een kwekerij'.

Eigen teelt coffeeshop

Voor de coffeeshophouders, die voorzien in de eigen teelt, worden aan het verlot (zie inleiding, Leidse situatie) extra voorwaarden gekoppeld omtrent de productie, opslag en levering aan de eigen coffeeshop. Deze voorwaarden zien toe op een veilige, ecologische en transparante werkwijze en op de kwaliteit van de wiet. Ook worden er voorwaarden gesteld aan de telers. Telers dienen aangegeven te worden op de vergunningaanvraag en moeten voldoen aan de eisen als bedoeld in het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet 1999⁵. Ook zal er standaard een BIBOB-procedure worden gevoerd ten aanzien van deze telers.

⁵ Uitzonderingen kunnen zich voordoen bij veroordelingen die samenhangen met wietteelt ten behoeve van de bevoorrading van coffeeshops. Dit wordt verder ontwikkeld.

Toezicht op de naleving van deze voorwaarden vindt plaats bij de kwekerij, tijdens het vervoer en in de coffeeshop. Hiervoor wordt een nieuw toezichtplan coffeeshops opgesteld. Daar waar nodig worden toezichthouders bijgeschoold. Het toezichtplan coffeeshops geeft aan op welke wijze structureel toezicht wordt gehouden. Onderwerpen, die hierin worden behandeld zijn:

- de minimale frequentie van onaangekondigde inspectiebezoeken;
- de inzet van toezichthouders in ad hoc-situaties, zoals overlastklachten en anonieme meldingen;
- de inzet van derden, zoals de Universiteit Leiden en/of het Trimbos instituut, om de kwaliteit en herkomst van de wiet te onderzoeken, en de Politie bij mogelijke strafrechtelijke delicten.

Indien blijkt dat een coffeeshophouder zich niet aan de voorwaarden houdt, volgen er handhavingsmaatregelen. De sanctionering wordt streng, maar proportioneel. Dit betekent bijvoorbeeld dat een coffeeshop permanent wordt gesloten, indien een coffeeshop tóch wiet inkoop bij een derde partij. Gebreken rondom de ecologische kwaliteit kunnen minder streng worden gesanctioneerd. Voor wat betreft het normeren en sanctioneren van het THC-gehalte wordt de landelijke discussie hierover afgewacht.

Hiervoor wordt het Sanctiebesluit Coffeeshops 2013, d.d. 11 juni 2013, aangevuld met de volgende sanctiemaatregelen, die volgen bij overtreding van de voorwaarden omtrent productie, levering en opslag van wiet:

Artikel 7 Teelt afkomstig van derden

1. Een coffeeshop wordt definitief gesloten, zonder enige mogelijkheid tot heropening elders, indien wiet wordt aangetroffen in de in het afgegeven verlof benoemde ruimtes dat niet afkomstig is van de eigen teelt.
2. Het gestelde in het eerste lid is alleen van toepassing op wiet dat kennelijk bestemd is om te verhandelen (stel dat een bezoeker 'illegale' wiet op zak heeft).
3. Onder eigen teelt wordt gelijkgesteld de teelt van andere coffeeshops die in het bezit zijn van een daartoe strekkend verlof van de burgemeester van Leiden.

Artikel 8 Teelt, levering en opslag dat niet voldoet aan de gestelde kwaliteitsnormen

1. Een coffeeshophouder krijgt een persoonlijk gesprek met hieraan gekoppeld een schriftelijke waarschuwing, indien de teelt en levering niet voldoet aan de daaraan gestelde normen.
2. Een coffeeshop wordt gesloten voor een periode van 3 maanden, indien voor een 2^e keer wordt vastgesteld dat de teelt en levering niet voldoet aan de daaraan gestelde normen.
3. Een coffeeshop wordt definitief gesloten, zonder enige mogelijkheid tot heropening elders, indien voor een 3^e keer wordt vastgesteld dat de teelt en levering niet voldoet aan de daaraan gestelde normen.

Door middel van een klachtenlijn, die 24 uur per dag / 7 dagen per week bereikbaar is en door de inzet van diverse onderzoeksinstrumenten (jaarlijkse Veiligheidsmonitor) wordt permanent ingesprongen op de actuele situatie. Daar waar nodig wordt het beleid tussentijds aangepast.

Teelt via een kwekerij

Indien de teelt niet via de coffeeshop verloopt, dient er óf op lokaal niveau een gedoogstelsel (vergunning/certificering) te worden ontwikkeld voor de telers óf dient er op rijksniveau een juridische basis te worden ontwikkeld voor de telers. Vergunningsvoorwaarden voor de teelt, opslag en levering zijn verder gelijk aan die bij de vorige variant. Hetzelfde geldt voor daarvoor benodigd toezicht en handhaving.

2.4.4 Financiën

Gesloten betaalsysteem aan de 'achterdeur'

Door het verplicht stellen van het gebruik van een elektronisch betaalsysteem aan de 'achterdeur' (wietteelt – levering aan coffeeshops), is een goede controle mogelijk en wordt tevens voorkomen dat zwart geld in omloop is. Aan de 'voordeur' (verkoop in coffeeshops) heeft de klant de reguliere keuze om elektronisch, dan wel met contant geld te betalen.

Belastingdienst

Met de Belastingdienst kunnen afspraken worden gemaakt over de controle van de administratie en het transparant maken van de geldstromen.

3. Evaluatie

De pilot met het reguleren van de wietteelt zal geëvalueerd worden op de effecten, die deze heeft op het terrein van het scheiden van de illegale wietteelt en de wietteelt, die nodig is voor de verkoop in coffeeshops en op het terrein van de volksgezondheid. De evaluatie zal gedaan worden door een onafhankelijke derde partij. Hiervoor zijn nog geen afspraken gemaakt, maar deze evaluatie zou bijvoorbeeld gedaan kunnen worden door de Universiteit Leiden. Op het terrein van scheiding tussen illegale teelt en wietteelt ter bevoorrading van coffeeshops kan gedacht worden aan de faculteit Rechtsgeleerdheid – Instituut voor Strafrecht en Criminologie en op het terrein van de volksgezondheid aan de faculteit Geneeskunde/LUMC of Wiskunde en Natuurwetenschappen – Instituut Biologie Leiden.

Voor aanvang van de pilot zal een nulmeting moeten worden gedaan. Hierbij wordt onder meer gekeken naar de samenstelling van de wiet (THC-gehalte en gebruikte pesticiden) en mogelijk te realiseren locaties voor wietteelt en een eerste indicatie wordt afgegeven aan de hand van onderstaande aandachtspunten, die van belang zijn bij de evaluatie.

Aandachtspunten bij de evaluatie zijn:

1. De werkbaarheid van het 'gesloten systeem'.
2. Ervaringen van coffeeshopexploitanten met het 'gesloten systeem'.
3. De brandveiligheid van de locaties waar gereguleerd wiet wordt geteeld.
4. Geen toename van de straatverkoop van softdrugs.
5. Toezicht op het THC-gehalte en een afname van schadelijke stoffen, zoals pesticiden, in de wiet.

Als de resultaten van de pilot positief zijn, voert de gemeente Leiden deze methode door als standaardaanpak.

